



*Istituto Comprensivo Statale - Malvito*



RELAZIONE SUI RISULTATI DELLE  
**PROVE INVALSI**  
A.S. 2016/2017

a cura della F.S. Martorelli Daria

## Presentazione

L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole, in forma riservata, i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso. Molti dati sono restituiti, opportunamente aggregati, sotto forma di tabelle e grafici.

**La lettura di questi dati permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento e il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche.**

La presente relazione analizza i risultati delle rilevazioni sugli apprendimenti realizzate nel nostro Istituto all'inizio di maggio 2017 (II e V classe della scuola primaria e II classe della scuola secondaria di secondo grado) e a giugno 2017 (III classe della scuola secondaria di primo grado).

Nell'anno scolastico 2016-2017 hanno preso parte alla rilevazione nazionale effettuata dall'INVALSI otto classi del nostro Istituto, così ripartite:

LIVELLO	PLESSO	TOT. CLASSI
II PRIMARIA*	<ul style="list-style-type: none"><li>Malvito centro,</li><li>Sant'Agata d'Esaro.</li></ul>	2
V PRIMARIA	<ul style="list-style-type: none"><li>Malvito centro,</li><li>Malvito-Pauciuri,</li><li>Sant'Agata d'Esaro.</li></ul>	3
III SECONDARIA PRIMO GRADO	<ul style="list-style-type: none"><li>Malvito centro,</li><li>Sant'Agata d'Esaro.</li></ul>	2
II SECONDARIA SECONDO GRADO	<ul style="list-style-type: none"><li>I.P.S.I.A. Settore legno Sant'Agata d'Esaro.</li></ul>	1

\* L'INVALSI non ha restituito i risultati della seconda di Malvito-Pauciuri in quanto più del 50% degli alunni era assente durante la somministrazione delle prove.

Una corretta valutazione degli esiti delle prove è possibile solo mediante un'analisi approfondita. Per questo motivo ho ritenuto opportuno dividere la relazione in quattro parti, corrispondenti ai diversi ordini di scuola. Per ogni ordine di scuola ho riportato i dati più significativi restituiti dall'INVALSI, fornendo una breve lettura e interpretazione degli stessi.

In questa premessa mi limito, quindi, a dare qualche informazione più generica.

Il nostro Istituto ha ottenuto, complessivamente, risultati superiori o in linea con quelli della regione Calabria e della macro area geografica di riferimento "Sud e isole", che comprende anche Basilicata, Sicilia e Sardegna. Questo dato, però, non deve generare falsi ottimismo, in quanto la Calabria è risultata ultima o penultima in tutte le prove INVALSI, con risultati nettamente al di sotto della media nazionale.

Tenendo conto anche del dato nazionale possiamo rilevare comunque buoni risultati nelle prove di matematica, in tutte le classi del nostro Istituto, a eccezione delle classi seconde della primaria, che hanno dimostrato maggiori abilità nella prova di italiano.

Nell'interpretazione dei risultati delle prove, non si può non tener conto del contesto specifico in cui opera la nostra scuola. L'INVALSI ha valutato l'indice dello stato socio-economico-culturale degli studenti (EICS), e ne è emerso che i nostri studenti, nel complesso, presentano un livello di background socio-economico e culturale inferiore alla media italiana. La letteratura specifica ci dice che condizioni di povertà, disagio e deprivazione materiale e sociale, si riflettono negativamente sulle capacità di apprendimento e sui risultati scolastici. A questo proposito è molto interessante osservare il cosiddetto "valore aggiunto", che dal 2016 l'INVALSI restituisce alle scuole. Esso mette in luce quanto la scuola sia stata efficace, ovvero quanto gli esiti rilevati dalle prove siano effettivamente riconducibili agli interventi educativi della scuola e quanto siano influenzati, invece, dal contesto familiare e sociale di provenienza e dal contributo della scolarità precedente. Da questo dato emerge che l'effetto scuola, nel nostro Istituto, è sostanzialmente uguale, e in alcuni casi superiore, a quello medio nazionale. Ciò vuol dire che le differenze riscontrate nel punteggio osservato rispetto a quello medio nazionale sono da attribuirsi principalmente alle caratteristiche degli alunni, la cui efficacia complessiva è pertanto pari o superiore a quella media nazionale.

Infine segnalo che, nell'intento di fornire dati il più possibile reali, la percentuale di risposte corrette è stata riportata al netto del cheating. È stato, infatti, osservato come in alcuni casi gli studenti forniscano risposte corrette, non in virtù delle loro conoscenze, ma perché copiate da altri studenti o da libri e altre fonti o, persino, suggerite più o meno esplicitamente dai docenti. Nel nostro Istituto le percentuali di cheating appaiono alte sia nella scuola primaria che nella scuola secondaria di secondo grado; quasi assente, invece, nella scuola secondaria di primo grado.

## INDICE

<b>SCUOLA PRIMARIA – CLASSI SECONDE</b> .....	<b>4</b>
<b>PROVA DI ITALIANO</b> .....	<b>4</b>
<b>PROVA DI MATEMATICA</b> .....	<b>7</b>
<b>SCUOLA PRIMARIA – CLASSI QUINTE</b> .....	<b>10</b>
<b>PROVA DI ITALIANO</b> .....	<b>10</b>
<b>PROVA DI MATEMATICA</b> .....	<b>13</b>
<b>SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO - CLASSI TERZE</b> .....	<b>16</b>
<b>PROVA DI ITALIANO</b> .....	<b>16</b>
<b>PROVA DI MATEMATICA</b> .....	<b>17</b>
<b>SCUOLA SECONDARIA DI SECONDO GRADO - CLASSI SECONDE</b> .....	<b>22</b>
<b>PROVA DI ITALIANO</b> .....	<b>22</b>
<b>PROVA DI MATEMATICA</b> .....	<b>24</b>

## SCUOLA PRIMARIA – CLASSI SECONDE

I dati si riferiscono ai risultati ottenuti da due classi seconde: quella di Malvito e quella di Sant’Agata d’Esaro.

L’INVALSI non ha restituito, invece, i risultati della classe di Malvito-Pauciuri, in quanto più del 50% degli alunni era assente durante la somministrazione delle prove.

### PROVA DI ITALIANO

La prova di italiano è stata preceduta da un test preliminare (il cui risultato non ha pesato tuttavia sul punteggio) che aveva lo scopo di verificare la capacità di lettura “strumentale”, la cui padronanza, almeno a un livello accettabile, costituisce un pre-requisito della comprensione.

#### Risultati generali conseguiti dagli alunni nel PRELIMINARE DI LETTURA:

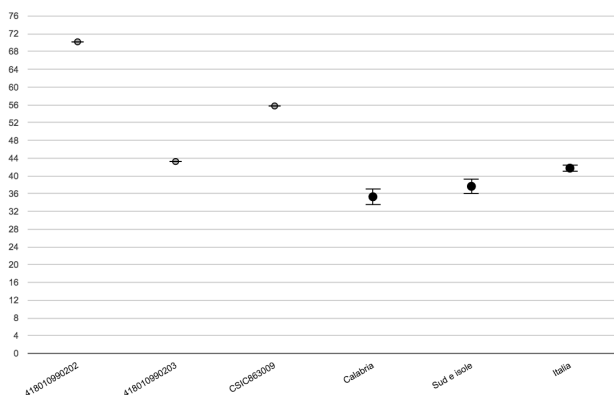
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Media del punteggio percentuale	Percentuale di bisillabe corrette	Percentuale di trisillabe corrette	Percentuale di quadrisillabe corrette	Percentuale di polisillabe corrette
CSIC863009	91,6	97,0	92,2	87,0	86,2
Calabria	84,2	96,4	89,4	67,7	58,2
Sud e isole	83,9	96,3	89,5	66,6	57,4
Italia	80,6	97,2	89,1	55,9	41,1

La media del punteggio percentuale ottenuto nella prova di lettura è superiore al dato medio dei campioni di riferimento.

#### Risultati generali conseguiti dagli alunni nella prova di Italiano:

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Calabria (35,3) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e isole (37,7) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (41,8) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
CSIC863009	55,8	71,4	216,0	↑	↑	↑	61,5	8,5

Gli studenti presentano un livello di abilità superiore alla media nazionale. Come si evince anche dal grafico sotto, i punteggi ottenuti si discostano in modo statisticamente significativo, in positivo, dal dato medio della regione Calabria, del campione della macro area geografica di riferimento (Sud e Isole, che comprende: Calabria, Basilicata, Sicilia e Sardegna) e del campione nazionale.



### Risultati conseguiti in ciascuna delle parti della prova di Italiano:

Classi/Istituto	Testo narrativo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
418010990202	69,7	42,6	74,9	34,8	70,2	41,8
418010990203	43,5		40,8		43,2	
CSIC863009	55,7		56,6		55,8	

La struttura della prova d'Italiano prevede una sezione dedicata alla verifica della comprensione della lettura e una sezione dedicata alla verifica delle conoscenze e competenze grammaticali. In entrambe le prove tutte e due le classi hanno ottenuto punteggi superiori alla media nazionale.

### Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento:

Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
418010990202	0	0	1	1	11
418010990203	6	2	0	0	7
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CSIC863009	21,4%	7,1%	3,6%	3,6%	64,3%
Calabria	44,1%	19,3%	8,4%	6,4%	21,9%
Sud e isole	40,2%	19,3%	7,8%	6,1%	26,7%
Italia	33,5%	18,5%	7,7%	7,1%	33,3%

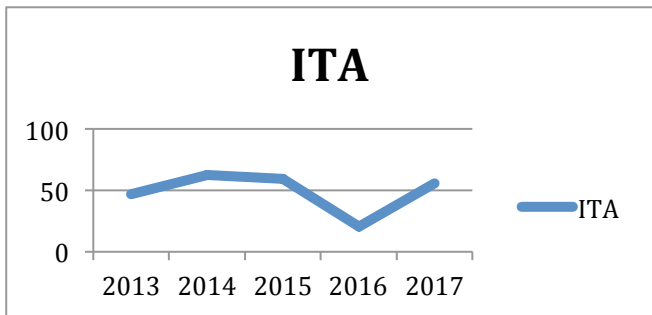
Sulla base della media dei risultati nazionali, l'INVALSI ha definito cinque livelli di apprendimento: il livello 1 rappresenta il livello più basso, mentre il livello 5 il più alto.

Questa tabella risulta particolarmente interessante, perché permette di osservare la distribuzione degli alunni nei diversi livelli.

Gli alunni della classe seconda di Sant'Agata si polarizzano ai due estremi. Anche se circa la metà di essi ha ottenuto risultati inferiori al 75% della media nazionale, il punteggio negativo è stato bilanciato dal risultato del resto della classe, che ha permesso di ottenere un punteggio medio positivo.

La classe di Malvito, invece, appare allineata su un livello medio-alto.

Riportando in un grafico i risultati ottenuti negli ultimi cinque anni, possiamo notare un andamento non lineare, con alti e bassi. Si evidenzia comunque un miglioramento rispetto ai risultati ottenuti nell'anno precedente.



#### Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe:

Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI
418010990202	scarsamente significativa
418010990203	medio-bassa

Si evidenzia una scarsa o nulla coerenza tra i risultati conseguiti dagli alunni nelle prove INVALSI e il loro andamento scolastico (valutato con la media dei voti del primo quadrimestre).

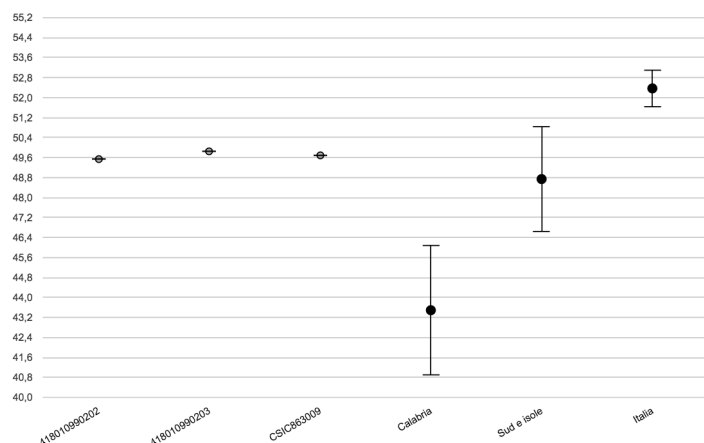
## PROVA DI MATEMATICA

### Risultati generali conseguiti dagli alunni nella prova di MATEMATICA:

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Calabria (43,5) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e isole (48,7) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (52,4) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
CSIC863009	49,7	78,6	190,5	↑	↔	↓	52,1	4,6

Il risultato ottenuto nella prova di matematica è in linea con quello del campione della macro area geografica di riferimento (Calabria, Basilicata, Sicilia e Sardegna) e, se confrontato con la sola Calabria, risulta particolarmente positivo.

Tuttavia, come si può osservare anche dal grafico qui sotto, c'è un sensibile gap, in negativo, rispetto alla media del campione nazionale.



I contenuti matematici sono stati suddivisi in ambiti; ogni domanda, cioè, è stata classificata in un ambito prevalente di riferimento. Questa classificazione è anche alla base della restituzione dei risultati:

Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
418010990202	47,2	50,4	54,8	48,4	50,6	58,6
418010990203	49,7		51,0		49,4	
CSIC863009	48,4		52,9		50,0	

Come si evince dalla tabella le due classi hanno ottenuto risultati più o meno positivi, a seconda dell'ambito di riferimento.

I risultati migliori sono stati ottenuti in "Dati e previsioni", con punteggi superiori alla media nazionale.

Negli altri due ambiti, invece, risultano esserci delle difficoltà, in particolare per quanto riguarda "Spazio e figure".

Le prove di matematica sono state inoltre raggruppate sulla base dei traguardi per lo sviluppo delle competenze, secondo tre dimensioni:

Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
418010990202	47,0	52,8	53,6	51,2	56,6	53,7
418010990203	49,2		52,6		44,6	
CSIC863009	48,1		53,1		50,8	

Un elemento di attenzione per la scuola, e per i docenti di matematica in particolare, deve essere dato agli aspetti connessi alle dimensioni “Conoscere” e “Argomentare”; soprattutto per quest’ultima dimensione la classe di Sant’Agata d’Esaro ha infatti ottenuto un punteggio molto al di sotto della media nazionale.

Alla dimensione “Conoscere” afferiscono prevalentemente quesiti relativi alla padronanza di concetti, metodi, algoritmi e procedimenti, mentre alla dimensione “Argomentare” si richiede all’alunno di scegliere o di produrre la giustificazione corretta a un’affermazione data.

#### Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento:

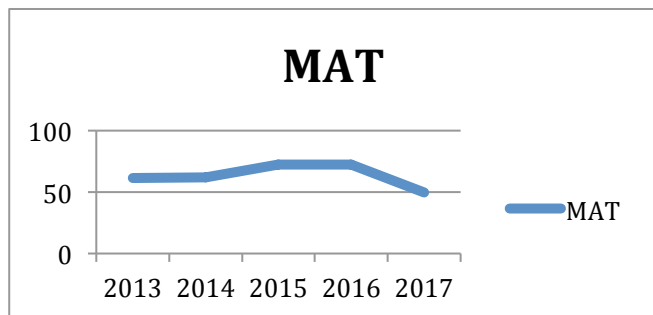
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
418010990202	3	5	5	1	2
418010990203	7	1	1	0	6
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CSIC863009	32,3%	19,4%	19,4%	3,2%	25,8%
Calabria	42,1%	19,8%	16,0%	6,4%	15,7%
Sud e isole	33,7%	17,7%	16,9%	8,7%	23,0%
Italia	26,9%	17,3%	16,9%	10,5%	28,4%

Sulla base della media dei risultati nazionali, l’INVALSI ha definito cinque livelli di apprendimento: il livello 1 rappresenta il livello più basso, mentre il livello 5 il più alto.

Entrambe le classi appaiono disomogenee per livelli di apprendimento.



Riportando in un grafico i risultati ottenuti negli ultimi cinque anni, possiamo notare un leggero calo nella performance.



**Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe:**

Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
418010990202	scarsamente significativa
418010990203	scarsamente significativa

Si evidenzia una scarsa o nulla coerenza tra i risultati conseguiti dagli alunni nelle prove INVALSI e il loro andamento scolastico (valutato con il voto del primo quadrimestre).

## SCUOLA PRIMARIA – CLASSI QUINTE

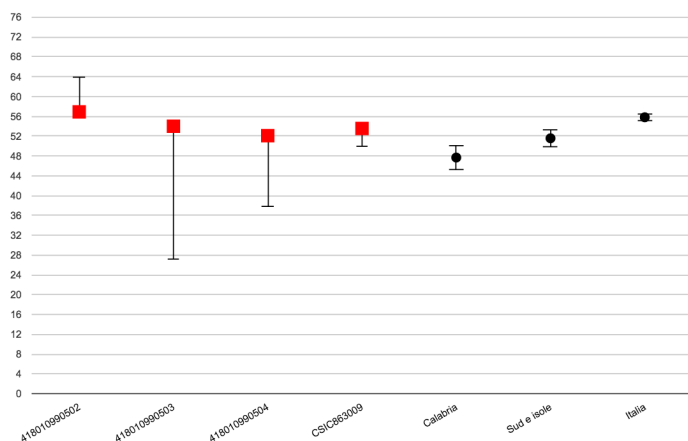
I dati si riferiscono ai risultati ottenuti dalle classi quinte dei tre plessi dell'Istituto: Malvito centro, Malvito-Pauciuri e Sant'Agata d'Esaro.

### PROVA DI ITALIANO

#### Risultati generali conseguiti dagli alunni nella prova di ITALIANO:

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Calabria (47,7) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e isole (51,6) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (55,8) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
CSIC863009	50,0	94,3	177,2	-3,6	basso	94,3	↔	↔	↓	57,8	11,7

Gli studenti presentano un livello di abilità inferiore alla media nazionale. I punteggi ottenuti si discostano in modo statisticamente significativo, in negativo, dal dato medio del campione nazionale, mentre non si discostano in modo statisticamente significativo dal dato medio della regione Calabria e della macro area geografica di riferimento (Calabria, Basilicata, Sicilia e Sardegna). Le classi hanno ottenuto, inoltre, una percentuale di risposte corrette inferiore a quella di un campione di classi con condizioni "simili" in termini di background socio-economico-culturale dei suoi studenti.



Il grafico consente una lettura più immediata, che ci permette di distinguere la performance della classe quinta della scuola di Malvito centro (che ha ottenuto punteggi superiori rispetto a tutti i campioni di riferimento) dai risultati ottenuti dalle classi quinte di Sant'Agata di Esaro e di Malvito-Pauciuri.

Il quadratino rosso corrisponde al punteggio del campione statistico con pari condizioni socio-economiche, mentre il trattino orizzontale nero corrisponde a ciascuna classe o alla scuola.

I segmenti neri verticali in corrispondenza dei risultati dei diversi campioni rappresentano l'insieme dei valori all'interno del quale si presume sia situata la media effettiva del campione.

La struttura della prova d'Italiano prevede una sezione dedicata alla verifica della comprensione della lettura (con un testo narrativo e uno espositivo, più relativi quesiti) e una sezione dedicata alla verifica delle conoscenze e competenze grammaticali:

Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
418010990502	61,2	63,9	51,1	43,1	82,9	55,3
418010990503	25,7		25,8		31,5	
418010990504	48,6		26,5		30,8	
CSIC863009	52,3		39,1		57,7	

Possiamo osservare come gli alunni delle diverse scuole abbiano ottenuto risultati assai diversi.

Gli alunni della quinta di Malvito centro hanno ottenuti buoni risultati in tutte le prove, nel Testo espositivo e nella Riflessione sulla lingua hanno ottenuto punteggi superiori alla media nazionale. Gli alunni delle altre scuole, invece, hanno ottenuto risultati molto inferiori alla media nazionale, in tutte le parti della prova.

#### Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento:

Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
418010990502	1	0	5	5	6
418010990503	4	0	0	0	0
418010990504	7	3	0	2	0
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CSIC863009	36,4%	9,1%	15,2%	21,2%	18,2%
Calabria	40,6%	17,9%	13,9%	13,9%	13,8%
Sud e isole	34,4%	16,7%	13,5%	15,3%	20,1%
Italia	26,6%	15,7%	13,1%	17,7%	26,9%

Sulla base della media dei risultati nazionali, l'INVALSI ha definito cinque livelli di apprendimento: il livello 1 rappresenta il livello più basso, mentre il livello 5 il più alto.

Il dato che salta più all'occhio riguarda la scuola di Malvito-Pauciuri, che vede tutti i suoi alunni posizionati al livello più basso. La lettura di questi dati non può prescindere da una riflessione più approfondita rispetto alle condizioni esterne che incidono inevitabilmente sulle performance degli alunni (contesto sociale generale, origine sociale degli

studenti, preparazione pregressa degli allievi, ecc.). Il background familiare degli studenti di Malvito-Pauciuri e di Sant'Agata di Esaro è stato valutato "basso", mentre quello di Malvito centro "medio-basso".

La scuola pone in essere delle azioni per superare questi ostacoli e promuovere gli apprendimenti. Il seguente grafico mostra il peso dell'effetto di queste azioni sugli esiti delle prove, al netto dei fattori esterni al di fuori del controllo della scuola.

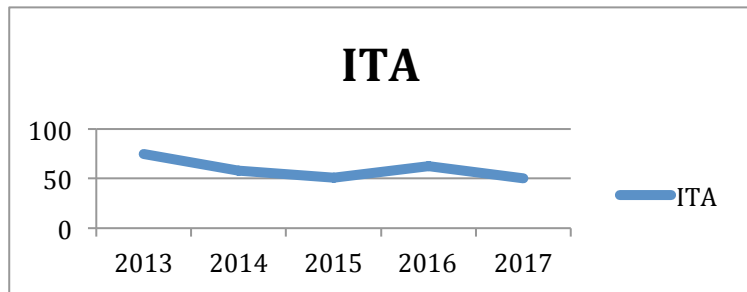
### L'effetto scuola (valore aggiunto) sui risultati delle prove INVALSI



Come si evince dalla tabella l'effetto scuola è sostanzialmente uguale a quello medio regionale e della macro area di riferimento. Ciò significa che le differenze riscontrate nel punteggio osservato rispetto a quello medio regionale e della macro area di riferimento, sono da attribuirsi principalmente alle caratteristiche della popolazione studentesca, la cui efficacia complessiva è pertanto pari a quella media regionale e della macro area di riferimento.

L'apporto della scuola appare quindi nella media e i risultati appaiono accettabili.

Guardando all'Italia, date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'I.C. di Malvito, l'effetto scuola è invece più basso di quello medio nazionale. Ciò significa che la scuola ottiene risultati medi più bassi di quelli che si riscontrano su base nazionale in scuole con una popolazione studentesca analoga. Prendendo in esame il dato nazionale, quindi, l'apporto della scuola non appare adeguato e i risultati sono da migliorare.



Riportando in un grafico i risultati ottenuti negli ultimi cinque anni, possiamo notare un andamento in leggero calo.

### Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe:

Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI
418010990502	scarsamente significativa
418010990503	scarsamente significativa
418010990504	medio-bassa

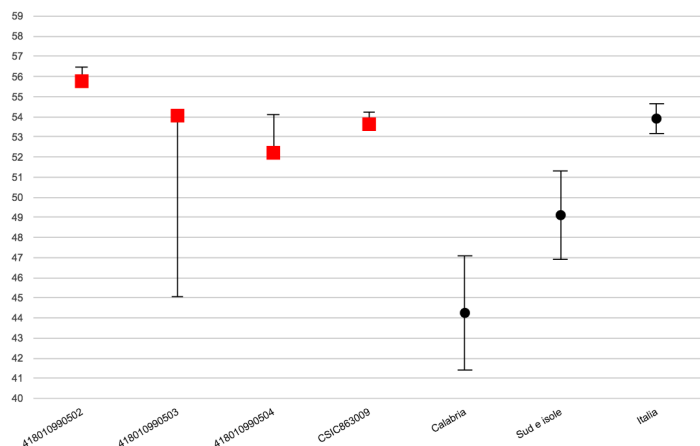
Si evidenzia una scarsa o nulla coerenza tra i risultati conseguiti dagli alunni nelle prove INVALSI e il loro andamento scolastico (valutato con la media dei voti del primo quadrimestre).

## PROVA DI MATEMATICA

### Risultati generali conseguiti dagli alunni nella prova di MATEMATICA:

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Calabria (44,3) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e isole (49,1) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (53,9) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
CSIC863009	54,2	94,3	189,2	0,6	basso	94,3	↑	↑	↔	61,5	10,9

Gli studenti presentano un livello di abilità inferiore alla media nazionale. I punteggi ottenuti non si discostano in modo statisticamente significativo dal dato medio del campione nazionale, mentre si discostano in modo statisticamente significativo, in positivo, dal dato medio della regione Calabria e della macro area geografica di riferimento (Calabria, Basilicata, Sicilia e Sardegna). Le classi hanno ottenuto una percentuale di risposte corrette leggermente superiore a quella del campione di classi con condizioni socio-economico-culturali simili.



Il grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto a una scuola e a una classe "simili" in termini di background socio-economico-culturale dei suoi studenti e rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera.

Il quadratino rosso corrisponde al punteggio del campione statistico con pari condizioni socio-economiche, mentre il trattino orizzontale nero corrisponde a ciascuna classe o alla scuola. I segmenti neri verticali in corrispondenza dei risultati dei diversi campioni rappresentano l'insieme dei valori all'interno del quale si presume sia situata la media effettiva del campione.

Seppure il dato dell'Istituto appare nel complesso positivo, possiamo notare notevoli differenze tra i punteggi ottenuti nelle diverse classi. Anche nella prova di matematica, infatti, gli studenti del plesso di Malvito centro hanno ottenuto i punteggi migliori, mentre quelli del plesso Malvito-Pauciuri hanno ottenuto i punteggi più bassi.

I contenuti matematici sono stati suddivisi in ambiti; ogni domanda, cioè, è stata classificata in un ambito prevalente di riferimento. Questa classificazione è anche alla base della restituzione dei risultati:

Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
418010990502	49,0	55,0	63,9	62,7	65,5	52,6	48,5	45,2
418010990503	40,6		49,6		36,7		52,6	
418010990504	69,3		59,3		31,7		53,9	
CSIC863009	55,4		60,5		49,7		50,9	

La tabella permette di visualizzare nel dettaglio in quali ambiti gli studenti delle diverse classi hanno ottenuto risultati più o meno buoni. Ciò consente una corretta diagnosi per migliorare l'offerta formativa, rilevando punti di forza e punti di debolezza. In generale i risultati appaiono buoni, seppure con i dovuti distinguo, a seconda degli ambiti e/o delle classi prese in esame.

Per fornire dati più significativi, i risultati della prova di matematica sono restituiti raggruppando gli item anche secondo tre dimensioni:

Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
418010990502	56,6	53,9	57,4	53,8	46,8	54,9
418010990503	37,6		51,4		52,6	
418010990504	52,6		57,6		34,7	
CSIC863009	52,8		56,7		43,1	

Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento:

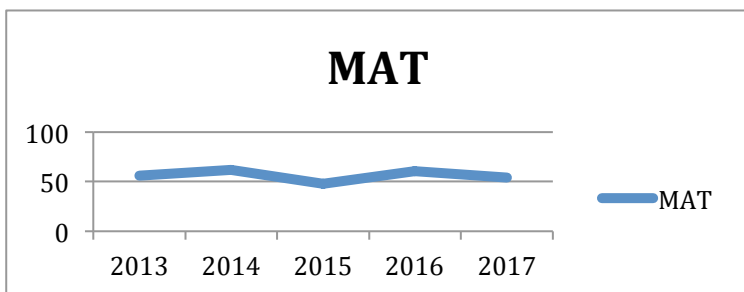
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
418010990502	2	5	3	3	4
418010990503	0	4	0	0	0
418010990504	3	1	3	4	1
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CSIC863009	15,2%	30,3%	18,2%	21,2%	15,2%
Calabria	43,3%	18,5%	14,7%	9,8%	13,7%
Sud e isole	36,7%	16,4%	15,6%	10,3%	21,1%
Italia	26,3%	16,5%	17,3%	12,9%	27,0%

Gli studenti dei plessi di Malvito centro e di Sant'Agata d'Esaro appaiono uniformemente distribuiti nei diversi livelli. Gli studenti del plesso di Malvito-Pauciuri, invece, sono stati collocati tutti al livello 2, che è un livello molto basso (in italiano sono stati collocati al livello 1).

## L'effetto scuola (valore aggiunto) sui risultati delle prove INVALSI

Regione 9 <sup>1</sup>	Macroarea 9 <sup>2</sup>	Italia 9 <sup>3</sup>
Effetto scuola positivo	Effetto scuola positivo	Effetto scuola positivo
Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola leggermente positivo
✓ Effetto scuola pari alla media della regione Calabria	✓ Effetto scuola pari alla media della macroarea Sud e isole	✓ Effetto scuola pari alla media nazionale
Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola leggermente negativo
Effetto scuola negativo	Effetto scuola negativo	Effetto scuola negativo

La tabella sul valore aggiunto valuta l'apporto della scuola, al netto dei fattori esogeni su cui essa non può intervenire. L'apporto della scuola si colloca nella media, e i risultati delle azioni messe in atto appaiono quindi accettabili. In altre parole, l'effetto scuola è sostanzialmente uguale a quello medio regionale, della macro area di riferimento e dell'Italia, per cui le differenze riscontrate nel punteggio osservato rispetto ai tre campioni, sono da attribuirsi principalmente alle caratteristiche della popolazione studentesca.



Riportando in un grafico i risultati ottenuti negli ultimi cinque anni, possiamo notare un andamento lineare.

## Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe:

Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
418010990502	medio-bassa
418010990503	scarsamente significativa
418010990504	scarsamente significativa

Si evidenzia una scarsa coerenza tra i risultati conseguiti dagli alunni nelle prove INVALSI e il loro andamento scolastico (valutato con la media dei voti del primo quadrimestre).

## SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO - CLASSI TERZE

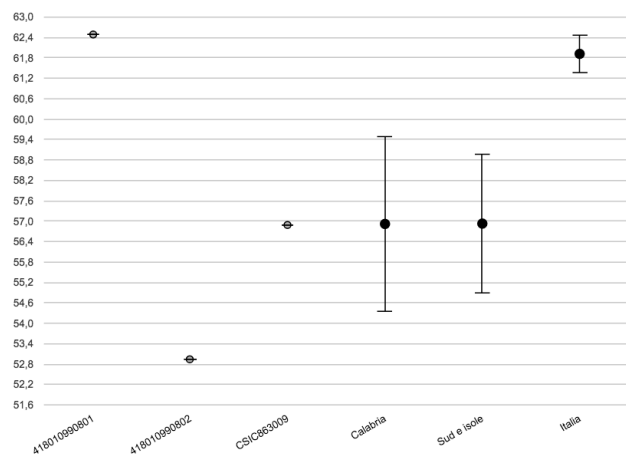
I dati si riferiscono ai risultati ottenuti dalle classi terze dei due plessi dell'Istituto: Malvito centro e Sant'Agata d'Esaro.

### PROVA DI ITALIANO

#### Risultati generali conseguiti dagli alunni nella prova di ITALIANO:

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Calabria (56,9) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e isole (56,9) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (61,9) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
CSIC863009	56,9	90,6	180,8	↔	↔	↓	57,0	0,2

Gli studenti presentano un livello di abilità inferiore alla media nazionale. I punteggi ottenuti si discostano in modo statisticamente significativo, in negativo, dal dato medio del campione nazionale, mentre non si discostano in modo statisticamente significativo dal dato medio della regione Calabria e del campione della macro area geografica di riferimento (Calabria, Basilicata, Sicilia e Sardegna).



Come si evince da questo grafico la classe del plesso di Malvito ha ottenuto punteggi medi superiori a quelli della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera, mentre la classe del plesso di sant'Agata ha ottenuto punteggi medi inferiori a tutti i campioni di riferimento.



La prova d'Italiano si componeva di tre sezioni: comprensione di un testo narrativo, comprensione di un testo espositivo, grammatica.

Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo/argomentativo		Riflessione sulla lingua	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
418010990801	74,2	68,9	56,4	60,1	48,1	50,7
418010990802	55,6		51,0		50,6	
CSIC863009	63,3		53,2		49,6	

Come si evince dalla tabella le domande della prova di Italiano risultate più difficili per gli alunni sono quelle relative alla comprensione del testo espositivo.

Entrambe le scuole hanno ottenuto buoni risultati nella prova di grammatica.

#### Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento:

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
418010990801	2	2	3	3	2
418010990802	8	2	1	4	2
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CSIC863009	34,5%	13,8%	13,8%	24,1%	13,8%
Calabria	28,7%	22,3%	19,1%	15,5%	14,6%
Sud e isole	27,8%	21,9%	18,1%	16,7%	15,5%
Italia	19,5%	19,4%	19,6%	20,5%	20,9%

Sulla base della media dei risultati nazionali, l'INVALSI ha definito cinque livelli di apprendimento: il livello 1 rappresenta il livello più basso, mentre il livello 5 il più alto.

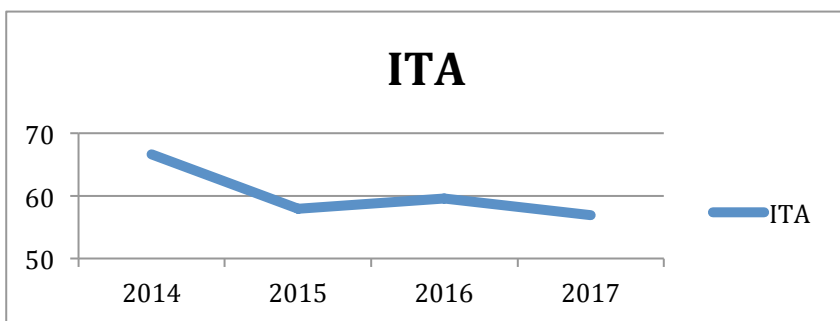
Entrambe le classi appaiono disomogenee per livelli di apprendimento.

## L'effetto scuola (valore aggiunto) sui risultati delle prove INVALSI



Il valore aggiunto è uno strumento molto utile, poiché consente di identificare il peso dell'effetto scuola sui risultati degli studenti nelle prove INVALSI, al netto dei fattori esogeni (contesto sociale individuale e generale, preparazione precedente degli studenti).

Dalla tabella possiamo desumere che l'insieme delle azioni poste in essere dalla nostra scuola per promuovere gli apprendimenti (scelte didattico-metodologiche, organizzazione ecc.) appare adeguato.



Riportando in un grafico i risultati ottenuti negli ultimi quattro anni, possiamo evidenziare un calo nella performance tra il 2014 e il 2015, cui segue una situazione abbastanza stazionaria.

### Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe:

Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI
418010990801	media
418010990802	media

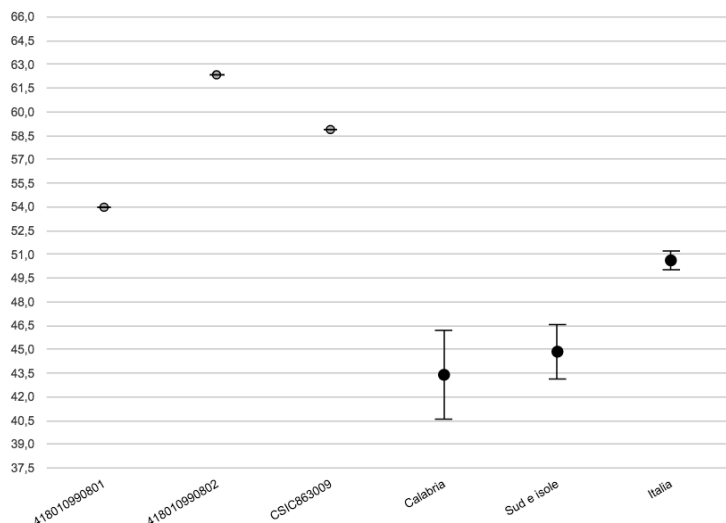
C'è coerenza tra i risultati conseguiti dagli alunni nelle prove INVALSI e il loro andamento scolastico (valutato con la media dei voti del primo quadrimestre).

## PROVA DI MATEMATICA

### Risultati generali conseguiti dagli alunni nella prova di MATEMATICA:

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Calabria (43,4) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e isole (44,9) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (50,6) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
CSIC863009	58,9	90,6	209,7	↑	↑	↑	59,0	0,1

Gli studenti presentano un livello di abilità superiore alla media nazionale. I punteggi ottenuti si discostano in modo statisticamente significativo, in positivo, dal dato medio della regione Calabria, del campione della macro area geografica di riferimento (Calabria, Basilicata, Sicilia e Sardegna) e del campione nazionale.



Come possiamo osservare dal grafico entrambe le classi hanno ottenuto punteggi medi superiori a quelli della regione, dell'area geografica di riferimento e dell'Italia intera.

I contenuti matematici sono stati suddivisi in ambiti; ogni domanda, cioè, è stata classificata in un ambito prevalente di riferimento. Questa classificazione è anche alla base della restituzione dei risultati:

Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
418010990801	56,5	44,0	56,3	63,6	52,3	47,7	51,3	48,7
418010990802	62,9		70,6		53,5		63,1	
CSIC863009	60,3		64,7		53,0		58,2	

Per fornire dati più significativi, i risultati della prova di matematica sono restituiti raggruppando gli item secondo tre dimensioni:

Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
418010990801	59,1	47,9	54,0	55,9	24,9	30,7
418010990802	61,6		64,4		52,9	
CSIC863009	60,6		60,1		41,3	

Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento:

Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
418010990801	1	4	3	1	3
418010990802	1	4	3	1	8
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CSIC863009	6,9%	27,6%	20,7%	6,9%	37,9%
Calabria	41,2%	18,7%	14,9%	9,3%	15,9%
Sud e isole	37,4%	20,7%	14,6%	9,7%	17,6%
Italia	29,2%	17,5%	13,1%	12,3%	28,0%

Sulla base della media dei risultati nazionali, l'INVALSI ha definito cinque livelli di apprendimento: il livello 1 rappresenta il livello più basso, mentre il livello 5 il più alto.

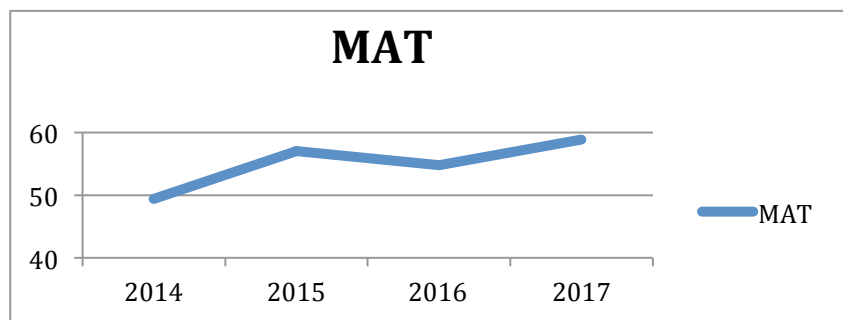
## L'effetto scuola (valore aggiunto) sui risultati delle prove INVALSI



L'effetto scuola corrisponde alla differenza tra il risultato complessivo (punteggio ottenuto nella prova) e il punteggio che ci si deve attendere in base al contesto socio/economico delle classi. In questo modo l'INVALSI intende aggiungere al "punteggio osservato", che rappresenta il livello di preparazione effettivamente raggiunto dagli allievi, un punteggio che può essere visto come un indicatore dell'efficacia della scuola.

In questo caso l'effetto scuola è maggiore di quello medio dell'Italia e dell'area geografica di riferimento, ed è addirittura considerevolmente maggiore di quello medio regionale.

Ne consegue che la scuola, nei limiti posti dai fattori esogeni su cui essa non può intervenire, ha conseguito risultati particolarmente positivi.



Riportando in un grafico i risultati ottenuti negli ultimi quattro anni, possiamo notare una tendenza positiva.

### Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe:

Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
418010990801	medio-bassa
418010990802	medio-bassa

Questa tabella ci dice che tra i risultati della prova INVALSI di Matematica e il voto di classe nella stessa disciplina (ottenuto dalla media tra voto scritto e orale al primo quadrimestre) c'è un livello di concordanza medio-basso.

## SCUOLA SECONDARIA DI SECONDO GRADO - CLASSI SECONDE

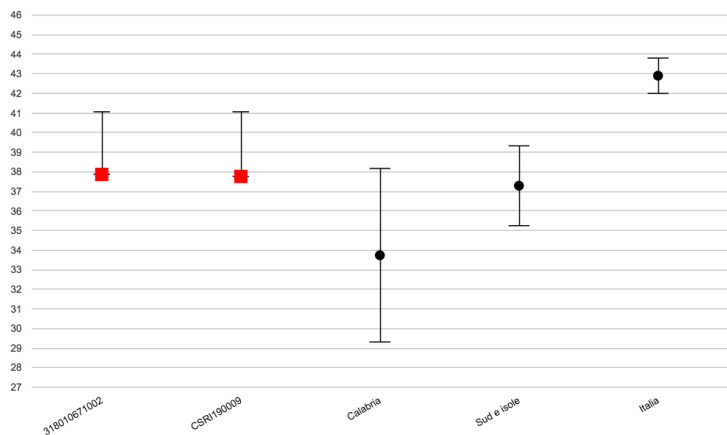
I dati si riferiscono ai risultati ottenuti dall'unica classe seconda dell'Istituto I.P.S.I.A. Settore legno di Sant'Agata d'Esaro.

### PROVA DI ITALIANO

Risultati generali conseguiti dagli alunni nella prova di ITALIANO:

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Calabria (33,7) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e isole (37,3) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (42,9) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
318010671002	41,1	80,0	160,0	3,2	basso	80,0	↑	↑	↓	43,9	6,4

Gli studenti presentano un livello di abilità inferiore alla media nazionale. I punteggi ottenuti si discostano in modo statisticamente significativo, in negativo, dal dato medio del campione nazionale, mentre si discostano in positivo dal dato medio della regione Calabria e del campione della macro area geografica di riferimento.



Un dato interessante emerge dalla lettura del grafico a fianco, che mostra le differenze dei punteggi medi della classe (e quindi della scuola) rispetto a una classe e a una scuola "simili" in termini di background socio-economico-culturale dei suoi studenti (quadrato rosso). La classe (e la scuola) di Sant'Agata hanno ottenuto una percentuale di risposte corrette nettamente superiore.

La prova di Italiano si componeva di tre parti: comprensione della lettura con quattro testi di vario genere, domande di grammatica e un test cloze.

Classi/Istituto	Testo argomentativo_a		Testo espositivo/argomentativo		Testo poetico		Testo argomentativo_d		Riflessione sulla lingua	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
318010671002	53,8	62,6	32,8	41,2	46,8	37,9	36,4	39,4	35,1	33,0
CSRI190009	53,8		32,8		46,8		36,4		35,1	

Le prove in cui gli alunni hanno ottenuti punteggi migliori sono il test cloze e la comprensione del testo poetico.

### Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento:

Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
318010671002	1	1	0	2	0
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CSRI190009	25,0%	25,0%	0,0%	50,0%	0,0%
Calabria	45,0%	21,0%	16,2%	7,9%	9,9%
Sud e isole	37,5%	21,4%	17,4%	10,1%	13,6%
Italia	24,5%	18,6%	19,0%	13,9%	24,0%

La classe, che è composta di soli quattro studenti, è variegata al suo interno per livelli di apprendimento.

### L'effetto scuola (valore aggiunto) sui risultati delle prove INVALSI



Anche in questo caso il nostro Istituto appare svolgere il proprio ruolo con adeguatezza. La tabella, che come già detto valuta il peso dell'effetto scuola sugli esiti delle prove, al netto dei fattori esogeni su cui essa non può intervenire, indica infatti che esso è sostanzialmente uguale a quello medio regionale, della macro area di riferimento e dell'Italia intera.

### Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe:

Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI
318010671002	media

I risultati conseguiti dagli alunni nelle prove INVALSI sono coerenti con la media dei voti loro assegnati nel primo quadrimestre.

## PROVA DI MATEMATICA

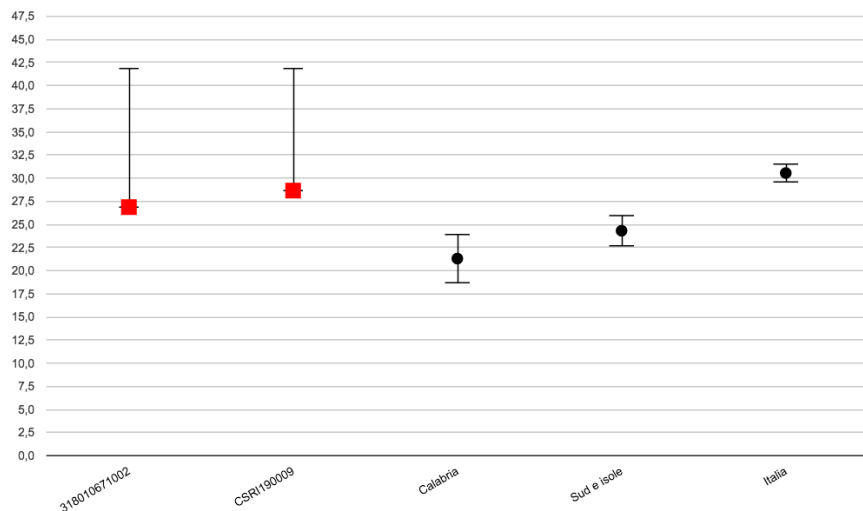
### Risultati generali conseguiti dagli alunni nella prova di MATEMATICA:

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Calabria (21,3) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e isole (24,3) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (30,6) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
318010671002	41,9	80,0	167,2	15,0	basso	80,0	↑	↑	↑	51,3	18,3

Gli studenti presentano un livello di abilità inferiore alla media nazionale.

Tuttavia i punteggi ottenuti si discostano in modo statisticamente significativo, in positivo, dal dato medio del campione nazionale, regionale e della macro area geografica di riferimento (Calabria, Basilicata, Sicilia e Sardegna).

Anche nella prova di matematica la classe di Sant'Agata ha ottenuto punteggi medi superiori a quelli di una classe "simile" in termini di background socio-economico-culturale dei suoi studenti (quadrato rosso).





Ogni domanda della prova di Matematica è stata classificata in un ambito prevalente di riferimento. Questa classificazione è anche alla base della restituzione dei risultati:

Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
318010671002	44,3	33,0	36,3	37,8	40,9	23,7	44,9	27,3
CSRI190009	44,3		36,3		40,9		44,9	

La classe ha ottenuto in generale risultati molto positivi. Tuttavia un elemento di attenzione per la scuola, e per i docenti di matematica in particolare, deve essere dato agli aspetti connessi all'ambito "Dati e previsioni".

I risultati della prova di matematica sono restituiti anche raggruppando gli item secondo tre dimensioni:

Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
318010671002	49,6	30,8	30,6	29,9	40,9	31,3
CSRI190009	49,6		30,6		40,9	

Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento:

Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
318010671002	0	1	0	0	3
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CSRI190009	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	75,0%
Calabria	65,2%	12,2%	9,4%	4,9%	8,3%
Sud e isole	56,1%	14,9%	10,6%	6,2%	12,2%
Italia	38,3%	14,8%	11,9%	9,1%	25,9%

Sulla base della media dei risultati nazionali, l'INVALSI ha definito cinque livelli di apprendimento: il livello 1 rappresenta il livello più basso, mentre il livello 5 il più alto.

Ben tre studenti su quattro si posizionano al livello più elevato.

## L'effetto scuola (valore aggiunto) sui risultati delle prove INVALSI

Regione <sup>g1</sup>	Macroarea <sup>g2</sup>	Italia <sup>g3</sup>
Effetto scuola positivo	Effetto scuola positivo	Effetto scuola positivo
Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola leggermente positivo	✔ Effetto scuola leggermente positivo
✔ Effetto scuola pari alla media della regione Calabria	✔ Effetto scuola pari alla media della macroarea Sud e isole	Effetto scuola pari alla media nazionale
Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola leggermente negativo
Effetto scuola negativo	Effetto scuola negativo	Effetto scuola negativo

Come si evince dalla tabella i risultati delle azioni poste in essere dalla scuola (scelte didattico-metodologiche, organizzative ecc.) risultano essere adeguate. L'effetto scuola è, infatti, superiore a quello medio nazionale, e sostanzialmente uguale a quello medio regionale e della macro area di riferimento.

### Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe:

Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
318010671002	medio-bassa

Questa tabella ci dice che tra i risultati della prova INVALSI di Matematica e il voto di classe nella stessa disciplina (ottenuto dalla media tra voto scritto e orale al primo quadrimestre) c'è un livello di concordanza medio-basso.